



PROVINCIA DI CAMPOBASSO
Concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto di
“DIRIGENTE-QUALIFICA UNICA DIRGENZIALE”



CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE ALLA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA	Con riferimento alla preparazione teorica del candidato circa gli argomenti/materie indicati nella traccia e alla verifica delle conoscenze e competenze ai fini dell'espletamento del ruolo professionale	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		
(1-2) totalmente insufficiente → dall'elaborato non sono emersi <u>elementi minimi di conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati;		
(3-4) gravemente insufficiente → dall'elaborato è emersa una <u>forte insufficiente</u> circa le conoscenze e le <u>competenze</u> sugli argomenti/materie trattati;		
(5) insufficiente → l'elaborato è <u>insufficiente</u> poiché presenta <u>carenze</u> riguardo alla conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati;		
(6-7) sufficiente → dall'elaborato sono emersi <u>elementi sufficienti di conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati;		
(8) buono → dall'elaborato sono emersi <u>elementi di buona conoscenza e competenza</u> sugli argomenti/materie trattati;		
(9) molto buono → dall'elaborato sono emersi <u>elementi di conoscenza e competenza molto buona</u> degli argomenti/materie trattati;		
(10) ottimo → dall'elaborato sono emersi <u>elementi di ottima conoscenza</u> e competenza degli argomenti/materie trattati.		
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra l'argomentazione dell'elaborato rispetto alla traccia e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		

<p>(1-2) totalmente insufficiente → dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione <u>non sono emersi elementi</u> minimi di attinenza agli argomenti né di completezza nell'esposizione;</p> <p>(3-4) gravemente insufficiente → dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione è <u>emersa una forte</u> insufficienza riguardo all'attinenza degli argomenti e alla completezza nell'esposizione;</p> <p>(5) insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione <u>presentano carenze</u> in merito all'attinenza degli argomenti e alla completezza nell'esposizione;</p> <p>(6-7) sufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano <u>sufficientemente</u> attinenti agli argomenti; si rileva sufficiente completezza nell'esposizione;</p> <p>(8) buono → la trattazione e l'esposizione risultano <u>buone</u> e ben attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati centrati ed illustrati in maniera completa;</p> <p>(9) molto buono → la trattazione e l'esposizione risultano <u>molto buone</u> ed assolutamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata;</p> <p>(10) ottimo → la trattazione e l'esposizione risultano <u>ottime</u> e completamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva.</p>		
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA, PRECISIONE NELL'USO DELLA TERMINOLOGIA E CAPACITA' DI RAGIONAMENTO	Con riferimento all'esposizione dei contenuti, alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		
<p>(1-2) totalmente insufficiente → dall'esposizione non emergono elementi minimi riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;</p> <p>(3-4) gravemente insufficiente → dall'esposizione emerge una severa insufficienza riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;</p> <p>(5) insufficiente → l'esposizione presenta carenze in merito ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;</p> <p>(6-7) sufficiente → l'esposizione denota un livello sufficiente sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, sulla chiarezza espositiva e sulla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;</p> <p>(8) buono → l'esposizione denota un livello buono di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;</p> <p>(9) molto buono → l'esposizione denota un livello molto buono di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati;</p> <p>(10) ottimo → l'esposizione denota un livello ottimo di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati.</p>		
PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE		30

